



תצלום: עחי קרו

יעקב אגמון ואשתו גילה אלמגור בבית המשפט

יעקב אגמון, המואשם בהעלבת עובד ציבור: הכינוי "בהמה גסה" אינו עלבון

אלמגור מציין בחוות-דעת כי השימוש בשם של בעלי חיים ביחס לבני אדם - ואפילו מדובר בבעל חיים טמא או טורף - אינו בהכרח מעליב. בני אדם נחרים לכנות את עצמם ואת ילדיהם בשמות ובכינויים של חיות. אריה, צבי, יעלה, ציפורה. אפילו בממשלה, כתב אלמגור, יושבים "שמיר", שפירושו גם תולעת קשה, ו"זאבי" ובראש הביטוח הלאומי עומד "ציפורי".

עוד כותב אלמגור כי שמותיהם של בהמות גסות משמשים לא פעם אפילו כמחמאה בעיקר לנערה או לאשה. בתנ"ך מופיעה "עגלה יפה פיה". באשר ליחס המקורות ביהדות ל"בהמה", טוען אלמגור, הוא אחד ביותר. הניב "בהמה גסה", אינו מר פיע כגידוף או כעלבון באף אחד מהאוספים העבריים הקלאסיים של הגידוף והעלבונות.

עוזרת רוברת משטרת מחוז תל-אביב, רפ"ק אהובה עבר, לפשר הכילה השיבה לעיתונאים: "זה הנוהל לגבי כל אסיר או עציר. אנחנו לא רואים הבדל בין אייבי נתן לכל אסיר אחר". יום למחרת, טוען התור בע, שוחח הנאשם בתכניתו ב"קול השלום" ובמהלך השידור העליב את עוזרת הדוברת באמרו: "מי את בהמה גסה שתגידי דברים כאלו? מי נתן לך את הגיבוי לדבר כך. השר מילוא החמוד או המפכ"ל טרנר?"

בנוסף לטענת ההגנה הטריטורית אלית טוען אגמון, כי הביטוי "בהמה גסה" אינו מהווה עלבון ולכן כתב האישום אינו מגלה עבירה. לצורך ביסוס טענה זו מפנה הנאשם את בית המשפט לחוות-דעתו של מומחה ללי שון עברית ר"ד דן אלמגור. לדעת אלמגור הניב "בהמה גסה" אינו מהווה עלבון.

מאת צבי הראל

יעקב אגמון טוען כי לבית משפט בישראל אין סמכות לשפוט אותו על העלבת עובד ציבור, מאחר שאת האמירה הפוגעת, כביכול, בנינה הוא מואשם, על עוזרת רוברת משטרת מחוז תל-אביב, אמר מחוץ לגבולות ישראל.

טענה זו, היא אחת מטענות מקדמיות רבות, אותן מעלים אגמון ופרקליטו עו"ד דן אסן אחרי שה' תביעה המשטרתית הגישה נגדו כתב אישום לבית משפט השלום בתל-אביב בו מואשם אגמון בעבירה של העלבת עובד ציבור.

בכתב האישום טוען התובע המש' טרתי, עו"ד יוסי אתר, כי בשלושה בנובמבר השנה הובא אייבי נתן לבית משפט השלום בתל-אביב כשהוא כבול באזיקים. כאשר נשאלה